

*На правах рукописи*



**ЕГОРОВА ЕЛЕНА ИГОРЕВНА**

**СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ СИСТЕМЫ УПРАВЛЕНИЯ ВЫСШИМИ  
УЧЕБНЫМИ ЗАВЕДЕНИЯМИ В КОНТЕКСТЕ СОВРЕМЕННЫХ  
ПРОЦЕССОВ МОДЕРНИЗАЦИИ ОБРАЗОВАНИЯ**

Специальность 08.00.05 - экономика и управление народным хозяйством:  
теория управления экономическими системами;  
экономика, организация и управление  
предприятиями, отраслями, комплексами  
(сфера услуг)

**АВТОРЕФЕРАТ**

**диссертации на соискание ученой степени  
кандидата экономических наук**

**Ростов-на-Дону 2005**

Диссертация выполнена на кафедре экономики и менеджмента Кубанского института международного предпринимательства и менеджмента

**Научный руководитель:** доктор экономических наук, профессор  
**Рожков Александр Александрович**

**Официальные оппоненты:** доктор экономических наук, профессор  
**Белюсов Виталий Михайлович**  
кандидат экономических наук  
**Щекатурин Юрий Станиславич**

**Ведущая организация:** Ростовский государственный  
педагогический университет

Защита состоится «22» декабря 2005 в 13.00 час. на заседании диссертационного совета Д 212.208.03 по экономическим наукам Ростовского государственного университета по адресу: 344006, г. Ростов-на-Дону, ул. Пушкинская, 160, ИППК при РГУ, ауд. 45.

С диссертацией можно ознакомиться: в Зональной научной библиотеке Ростовского государственного университета по адресу: 344006, г. Ростов-на-Дону, ул. Пушкинская, 148.

Автореферат разослан « 21 » ноября 2005 г.

Отзывы на автореферат, заверенные печатью, просим направлять по адресу: 344006, г. Ростов-на-Дону, ул. Пушкинская, 160, к. 105. Диссертационный совет Д 212.208.03. Ученому секретарю.

Ученый секретарь  
диссертационного совета,  
доктор экономических наук, профессор



Матвеева Л.Г.

2006-4  
24781

2238473

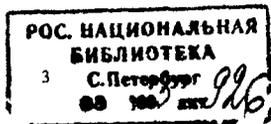
## ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

**Актуальность темы диссертационного исследования.** Обеспечение темпов экономического роста, заданных в последние годы исполнительными органами государственной власти высшего иерархического звена политической системы России, в современных рыночных условиях хозяйствования в значительной степени сопряжено с реализацией принципиально нового подхода к созданию адекватной трансформационным преобразованиям экономики системы управления важнейшим сектором формирования кадрового потенциала высокоуровня квалификации – сферой высшего профессионального образования.

Зафиксированные к настоящему времени радикальные социально-экономические преобразования российской экономики, а также целевой вектор будущих трансформаций обуславливают очевидную необходимость скорейшей адаптации высшей школы к императивам набирающих темпы процессов модернизации образования, что невозможно без существенных изменений не только в организации, но и самом содержании системы управления этим важным сектором российской экономики.

В обозначенном контексте целенаправленный поиск, с учетом положительного мирового опыта, адекватных сложившимся условиям российской рыночной модернизации методов, моделей и механизмов совершенствования системы управления высшим образованием как важнейшим блоком сферы государственного управления – это вопрос выживания современной России. Необходимость рационального сочетания процессов централизации и децентрализации в управлении системой высшего образования делает данную проблему актуальной и в границах отдельных региональных образований, что имеет особое значение для Краснодарского края - региона, характеризующегося наличием существенных диспропорций между накопленным на его территории потенциалом, в том числе образовательным, и региональной инфраструктурой (в том числе институциональной) его эффективного использования.

**Степень разработанности проблемы.** Анализ монографической и периодической литературы по проблематике диссертации показал, что в целом научных публикаций по проблемам совершенствования управления высшим образованием в условиях рыночных трансформаций недостаточно для формирования системно-целостного представления о предмете исследования. Отдельные аспекты данной проблематики изложены в работах Золотарева В., Дружинина А., Игнатова В.,



Игнатовой Т., Катровского А., Кинелева В., Колесникова Ю., Наливайского В., Науменко В., Рафиковой Э. и др.

Экономическая природа образовательных услуг исследована в работах ученых: Панкрухина А., Щетинина В.; способы расчета нормативов бюджетного финансирования вузов – в трудах Воронина А., Шерменева М., Федотова А.; возможности использования технологий образовательного кредитования - в исследованиях Колесникова А., Килина А., Сазоновой Ю., Таргарашвили Т. и др. Среди зарубежных исследований следует выделить работы Ангрессано Г., Грегори П., Кона Э., Левина Г., Лотта Дж.Р., Мау В., Милгрота П., Патриноса Г., Росса Д., Стьюарта Р. и др.

Особенности и проблемы рыночной модернизации сферы высшего образования в новой макроэкономической среде исследованы в трудах Асатурова А., Аверкина В., Балыхина Г., Жильцова Е., Марцинкевича В., Минаевой Д., Немцевой С., Поповой Е., Филиппова В. и др.

Вопросы управления в сфере высшего образования, формирования стратегий его развития (в том числе финансовых), анализа хозяйственного механизма воспроизводства образовательных услуг в высшей школе нашли отражение в трудах: Васильева Ю., Воробьевой Т., Воссенштейна А., Гриня А., Грызлова В., Долженко О., Ерошина В., Зуева В., Кузьминова Я., Любимова Л., Макаркина Н., Приходского В., Савельева А., Садовнического В., Тихонова А., Томилина О., Шукшунова В., Шадрикова В., Чупрунова Д., Фалеева И. и др.

Основные направления формирования нового хозяйственного механизма высшей школы РФ обозначены в программных документах модернизации системы образования, однако вопросы совершенствования стратегий управления отраслью в условиях рыночных трансформаций экономики остаются достаточно актуальными. При этом следует отметить, что несмотря на широкое освещение разноаспектных актуальных проблем высшей школы в научных трудах, справочных изданиях и учебно-методической литературе, совершенствование системы управления высшими учебными заведениями в условиях рыночной экономики страны и ее отдельных регионов является во многом дискуссионной проблемой.

Данное обстоятельство в сочетании с актуальностью диссертационной проблематики обусловили выбор темы, объекта и предмета исследования, формулировку его цели и этапных задач.

**Цель и задачи исследования.** *Цель диссертационной работы* - на основе исследования экономического содержания и направлений модернизации образо-

вания сформировать концепцию и разработать реализующий ее инструментарий совершенствования механизма управления системой высшего образования и ее отдельных элементов - вузов.

Алгоритм достижения поставленной цели предусматривает решение обширного диапазона задач, в том числе:

- исследовать экономическое содержание, направления и формы модернизации высшего образования России как императивов трансформации системы управления высшей школой;

- провести ретроспективный анализ исторического опыта эволюции систем высшего образования и механизмов управления ими в экономиках различного типа;

- расширить представление о социально-экономическом потенциале высшей школы и определить макроэкономические детерминанты тенденций экономизации образовательных услуг;

- выявить особенности и принципы структурной организации экономического потенциала высшего образования;

- на основе оценки опыта российских региональных вузов определить стратегические ориентиры совершенствования моделей финансового менеджмента в системе управления процессом реформирования образовательного процесса;

- в контексте модернизации системы управления высшим образованием выявить возможности согласованного использования рыночных и нерыночных форм реализации хозяйственного механизма воспроизводства образовательных услуг в высшей школе;

- уточнить и систематизировать место и роль нормативного планирования в формировании и осуществлении прогрессивных моделей управления в системе высшего образования;

- разработать механизм совершенствования управления процессом структурно-функциональной организации учебного процесса в Краснодарском крае с учетом сложившейся динамики сегментирования и позиционирования вузов.

**Объект и предмет исследования.** *Объектом* исследования является система высшего образования и отдельные высшие учебные заведения как носители ее образовательного потенциала, *Предметом* исследования – организационные условия, экономические и финансовые методы и механизмы совершенствования системы управления процессами воспроизводства образовательных услуг, бази-

рующиеся на идее сочетания государственных и рыночных форм возмещения издержек при подготовке специалистов высшей квалификации.

**Теоретико-методологической основой исследования** послужили фундаментальные положения концепций рыночной трансформации отечественной экономики и модернизации системы высшего образования; теории управления социально-экономическими системами; исследования по проблемам государственного регулирования экономики, представленные в трудах зарубежных и отечественных ученых-экономистов, базирующиеся на системно-функциональном подходе; программно-прогнозные разработки; законодательные и нормативные документы государственных органов Российской Федерации и ее субъектов; инструментально-методические разработки научных коллективов; фундаментальные концепции, гипотезы и подходы, представленные в классических и современных трудах российских и зарубежных специалистов, занимающихся проблемами экономики и управления в системе высшего образования, разработки хозяйственного механизма воспроизводства образовательных услуг в высшей школе. Значительное влияние на ход исследования, помимо теории институционализма и современной теории менеджмента, оказал ряд положений микро- и макроэкономической теории.

**Инструментарно-методический аппарат исследования.** При разработке проблемы использовались различные методологические подходы, в том числе системный подход в его субъектно-объектном и функционально-структурном аспектах; методы и инструментальные технологии научного исследования, в том числе логический, метод микро- и мезоэкономической динамики; методы компаративистики, институционализма; программно-прогнозных разработок, конструирования управленческих технологий и логистических схем ресурсных потоков; табличные и графические приемы визуализации статистических данных, экономико-статистических группировок, экономико-математического моделирования. Каждый из этих частных методов использовался в качестве основного, дополнительного или проверочного в соответствии с его функциональными возможностями и разрешающими способностями при решении этапных задач исследования. Адресно-селективное использование их эвристического потенциала, упорядоченное единым алгоритмом достижения цели, обеспечило надежность, аргументированность оценок и достоверность полученных выводов.

**Информационно-эмпирическая база исследования** формировалась на основе официальных данных федеральных и региональных органов Госкомстата России, Краснодарского края, статсборников, ежегодников, ведомственных

справочников, содержащих фактические материалы по Южному Федеральному округу и входящим в него субъектам, “Докладов о развитии человека”, публикуемых под эгидой ООН, материалов ЮНЕСКО, а также публикаций в зарубежной и отечественной научной литературе и периодической печати, фактологических материалов по Московскому государственному университету сервиса и его Краснодарскому филиалу, ряду российских региональных вузов. Репрезентативная совокупность использованных данных (часть из которых обработана и вовлечена автором в научный оборот впервые), соответственно обработанных, проанализированных, обобщенных, экономически интерпретированных и прокомментированных, обеспечила достоверность результатов исследования и аргументированную обоснованность практических рекомендаций.

Логика исследования состоит в движении от формирования сущностного представления об экономическом содержании и природе процессов модернизации системы высшего профессионального образования с учетом его системных функций к исследованию и обоснованию принципов, факторов, моделей и механизмов управления сферой высшего образования и развитием вузов, к выявлению конкретного функционального содержания механизма этого процесса в контексте экономических интересов и целевых установок социально-экономического развития, включая маркетинговую составляющую и функцию нормативного планирования, к формированию, в результате этого, основных элементов механизма управления системой высшего образования и ее отдельными функциональными подсистемами - вузами и далее – к конструированию и отработке инструментария по выработке адекватных целевой детерминанте функционирования вузов управленческих стратегий.

Концепция диссертационного исследования опирается на понимание процесса совершенствования управления системой высшего образования, а в его контексте - стратегического планирования развития вуза (как главной компоненты сферы высшего профессионального образования) в системе императивов модернизации образования, формируемых под воздействием макро- и мезоэкономических трансформаций, от эффективности которого зависит, во-первых, устойчивое функционирование каждого отдельного учебного заведения; во-вторых, целостность воспроизводственного процесса в отдельном регионе; в третьих, стабилизация макроэкономической динамики в целом, и состоит в системе теоретических положений и научной позиции автора, согласно которым адаптация высших учебных заведений к рыночным условиям хозяйствования обуславливает значительную модификацию факторов, условий и принципов

формирования вектора их стратегических приоритетов, а также моделей стратегического планирования, выбор которых целиком определяется императивами модернизации системы образования. В соответствии с этим механизм управления процессом модернизации высшей школы (включая функцию нормативного планирования) должен базироваться на рациональном сочетании государственных и рыночных форм при значительном доминировании первых. Использование системы нормативов позволит распределять бюджетное финансирование в соответствии с реальными потребностями вузов, а также определять размер финансирования по ГИФО, сумму образовательного кредита для покрытия дефицита бюджетного финансирования и получения услуг дополнительного профессионального образования.

**Положения диссертации, выносимые на защиту.** На защиту выносятся следующие основные положения, составившие содержание разработанной автором концепции:

1. В контексте развивающихся процессов модернизации, видоизменяющих структуру и функции системы образования, содержание и технологии процесса обучения, что определяет магистральные направления совершенствования системы управления высшей школой, современная система образования призвана не только адаптировать «человеческий капитал» к стремительно меняющимся условиям макро- и мезоэкономики, но прежде всего стратегически прогнозировать и формировать вместе с государством эти условия. Такая задача успешно решается сегодня развитыми странами, показателем чего является высокая эффективность системы непрерывной подготовки кадров и их распределения на рынке труда. Важным условием результативности данной образовательной политики является совершенствование государственных механизмов управления системой высшего образования, детерминируемых доказанной мировой практикой аксиомой: «Социальный эффект системы образования достигается за счет государственного заказа как основного метода управления и контроля данной сферы».

2. Проблемы высшей школы, обостренные и ярко высвеченные в России в силу трудностей перехода страны к новому рыночному типу хозяйствования, по своей сути не являются уникальными национальными проблемами и должны рассматриваться в общемировом контексте трансформирования институциональных основ эффективного управления системой образования. Превращение образования в постиндустриальном обществе в основной фактор устойчивого развития экономики, доминирование человеческого фактора, необходимость инновацион-

ного функционирования экономики выдвигает на первый план задачу подготовки специалистов высшей квалификации, отвечающих не только требованиям современных достижений в области техники и технологий, но и являющихся социально адаптированными личностями. Решение этой задачи требует привлечения в сферу управления образованием значительного объема ресурсов, что в условиях их ограниченности может привести к деградации других отраслей общественного сектора. В этой связи разработка мер, направленных на повышение эффективности управления хозяйственным механизмом высшей школы является одновременно важным фактором устойчивого развития российского общества. Механизм бюджетного финансирования при этом существенно влияет на смещение акцентов в сторону стратегических целей образовательной политики, в то время как коммерческий рынок ориентирован исключительно на потребительский спрос.

3. Для выполнения своих главных, но изменившихся по существу и в новых условиях задач обеспечения развития образования, вузы вынуждены теперь применять инновационные подходы, основанные, в частности, на коммерциализации отдельных видов своей деятельности, что обостряет конкуренцию между вузами, а сама их деятельность приобретает черты рыночных рисков предприятий, борющихся за любые заказы, в том числе и носящие разовый, нестандартный характер. Наиболее адекватно отвечающей этим условиям является концепция «предпринимательского университета», принимающего активное участие не только в образовании и поиске новых научных знаний, но и в удовлетворении общественных нужд, трансфере технологий и получающего за счет этого дополнительные источники финансирования. Изучение практических механизмов реализации этой модели и ее тиражирование в российской практике является крайне эффективным для отечественных вузов в условиях низкого бюджетного финансирования, а также когда основными профильными рынками для вузов становятся рынок образовательных услуг и учебной продукции, рынок профессионального труда и рынок наукоемкой продукции, разработок и услуг. Идея предпринимательского университета в контексте возможности ее адаптации к российским условиям трансформационного периода не является попыткой отождествления вуза с рыночным производственным или торговым предприятием, поскольку основное экономическое содержание этого термина заключается в возможности перехода к альтернативной парадигме организации и управления развитием университета.

Создание региональных университетских комплексов, ориентированных в своей функциональной деятельности на активное участие в решении проблемы

модернизации высшей школы, напрямую корреспондируется с системой важнейших методологических принципов совершенствования системы управления высшим образованием в контексте новой парадигмы, к числу наиболее важных из которых относятся следующие:

4. Функциональная среда вузов формируется под воздействием целого комплекса факторов внешнего окружения и оказывается общей составляющей одновременно нескольких пересекающихся структур: конкретной территории, где функционируют вузы; научно-образовательных систем мирового, федерального и регионального уровней; регионального социума, включающего муниципальные подсистемы. Характерной особенностью региональных научно-образовательных комплексов является то, что они на каждом иерархическом уровне, а также в четырех срезах: образовательном, научном, социокультурном и хозяйственном – имеют существенные связи с соответствующими территориальными сферами и при этом не являются в полной мере самодостаточными в пределах этих границ. Функциональная декомпозиция процесса управления региональным университетским комплексом позволяет сформировать условия для существенного повышения эффективности достижения его целей посредством координации управленческих воздействий и интеграции функционирования отдельных структурных подразделений вуза на основе комплексной согласованной реализации основных функций управления.

5. Управление смешанным типом хозяйственного механизма системы высшего образования на основе диверсификации финансовых потоков сопряжено с повышением эффективности воспроизводства образовательных услуг и должно осуществляться на основе перспективного планирования. При этом должны соблюдаться принципы комплексности, прозрачности расчета потребности и распределения бюджетных средств; универсальности методики для различных уровней управления, учета региональных и индивидуальных особенностей образовательных учреждений, доступности, простоты использования; непротиворечивости составных частей методики, возможности автоматизированного расчета обоснованного норматива бюджетного финансирования. В контексте перечисленных условий государственное финансирование на основе обоснованного норматива бюджетного финансирования будет отражать реальные потребности высшего учебного заведения в финансовых ресурсах и способствовать, вследствие этого, повышению эффективности управления.

6. Опыт рыночно ориентированных российских региональных вузов показал очевидное осознание менеджментом необходимости внедрения системы эф-

эффективного стратегического управления (а в ее составе - реализацию функции стратегического планирования) как значительного внутреннего ресурса, что явно отражается в динамике систем управления ведущих университетов страны. Систематизация и обобщение практики стратегического управления в ряде ведущих вузов позволила получить ряд выводов теоретического и прикладного значения: во-первых, глубина решения задачи создания эффективного управления в различных вузах различна; во-вторых, проблема создания эффективного управления еще далеко себя не исчерпала; в-третьих, достигнутый уровень эффективности стратегического управления вузами в значительной степени определяется «давлением» внешней среды, уровнем конкуренции на рынке производителей образовательных услуг; в-четвертых, для подавляющей части вузов можно отметить недостаточный уровень практического освоения теории управления организацией как хозяйствующим субъектом рыночной экономики.

7. Становление и эффективность функционирования рынка образовательных услуг невозможно без развития соответствующей институциональной инфраструктуры, в том числе маркетинговых технологий, позволяющих прогнозировать динамику основных макроэкономических показателей сферы высшего образования в зависимости от складывающейся экономической конъюнктуры и развития общества. Маркетинговые технологии управления создают организационно-экономические предпосылки для повышения эффективности использования бюджетных ресурсов на микроуровне путем внедрения в систему управления вузом методов оптимизации кадровой составляющей воспроизводства образовательных услуг. Создание маркетинговых служб обеспечит компетентный и оперативный анализ внешней и внутренней среды вуза, концептуальное осмысление программ развития региона, позволит оценить соответствие его потенциала требованиям регионального рынка.

Научная новизна диссертационного исследования заключается в обосновании принципов системного подхода к совершенствованию стратегий управления системой высшего образования в регионе, разработке хозяйственного механизма модернизации высшей школы в контексте региональных детерминант, выявлению организационно-экономических форм повышения эффективности маркетинговых технологий управления воспроизводством образовательных услуг. Конкретно элементы научной новизны состоят в следующем:

1. Проведен анализ развития сферы образовательных услуг РФ в контексте мировых тенденций в образовании, а также существующей ситуации в управлении высшей школой, сложившейся за годы реформирования национального хо-

зяйства; расширены теоретические представления об экономической природе образовательных услуг как общественного блага, сущность которого определяется системой специфических экономических отношений, возникающих как в сфере образования, так и во взаимосвязи с окружающим социально-экономическим пространством; доказано, что рассмотрение образовательных услуг как смешанного общественного блага предопределяет возможность эффективного использования альтернативных источников возмещения издержек при их производстве и реализации.

2. Определено, что в контексте регионализации приоритетность приобретает как информационное сопровождение создания и деятельности вузов, формирования системы управления ими, так и ее нормативно-законодательное, инвестиционное и т.д. обеспечение с учетом выстраиваемых на мезоуровне инвестиционных и социально-экономических стимулов, включая участие вузов в социально-экономическом развитии территории; подтверждено, что стратегия развития территории в значительной степени определяет направления реформирования системы высшего образования региона, а также вектор управляющих воздействий в отношении ее функциональных подсистем – отдельных вузов, а ресурсным обеспечением данного процесса является социально-экономический потенциал системы высшего образования.

3. Доказано, что целевая программа развития вуза представляет собой комплекс процедур, направленных на достижение сформулированных во взаимосвязи с региональными детерминантами целей, в которой учтена оценка экономического (в том числе финансового) потенциала вуза, принципы организационно-структурного взаимодействия отдельных функциональных подсистем университетского комплекса, технологическая взаимозависимость, общность структуры управления, что в совокупности направлено на саморазвитие как отдельных вузов, так и всей образовательной сферы в целом; выявлено, что с этой парадигмой управления сферой высшего образования сопряжено одновременное использование наряду с термином «предпринимательский университет», указывающего на метод, термина «саморазвивающийся университет», отражающего стратегические цели преобразований в функциональной сфере высшего образования.

4. Выявлены на основе систематизации и обобщения опыта использования современных моделей стратегического управления и планирования на примере ряда региональных вузов страны, функционирующих в системе императивов рыночного поведения, достижения и проблемы, сопряженные с выбранной ими моделью стратегического (в том числе финансового) менеджмента, что позволи-

ло дифференцировать их в две группы: общие для всех российских вузов (сильное воздействие многочисленных внешних факторов макро- и мезоэкономического характера, в том числе реформа высшей школы, ее конъюнктурная зависимость от изменения экономической ситуации в стране, демографический спад и др.) и специфические, определяемые позиционированием конкретного вуза в системе региональных рынков (такие как спрос на выпускников специальностей данного вуза, уровень аккредитационных показателей и связанная с этим угроза сокращения бюджетного финансирования; наличие непрестижных и неконкурентоспособных специальностей и направлений подготовки; необходимость перефокусировки на платные научные и образовательные услуги и др.).

5. Разработана модель диверсификации и управления источниками возмещения издержек воспроизводства образовательных услуг, включающая механизм отложенного образовательного кредита, программы субсидирования студентов из малообеспеченных семей и разработку технологий образовательного кредитования, применение которых позволит повысить уровень доступности качественного образования, уменьшить масштабы диспропорции рынка труда; обосновано положение о том, что размер государственного финансирования системы высшего образования должен определяться на основе норматива бюджетного финансирования, что не противоречит принципу “деньги следуют за студентом” и при этом отражает реальные потребности вуза в финансовых ресурсах; разработана система управленческих воздействий, направленных на повышение эффективности использования бюджетных и внебюджетных средств.

6. Углублены представления о путях и формах внедрения маркетинговых технологий на всех уровнях стратегического планирования в целях повышения эффективности системы высшего образования как необходимого условия разработки механизма управления ее стратегическим развитием, адекватного макроэкономическим детерминантам и ориентированного на оптимальное соотношение государственного финансирования и рыночных форм возмещения издержек; доказана необходимость использования маркетинговых технологий, направленных не только на определение, но и формирование рынка труда, что обеспечит дифференциацию бюджетного финансирования деятельности высших учебных заведений на рынке образовательных услуг.

**Теоретическая и практическая значимость** диссертационного исследования определяется актуальностью поставленных задач и достигнутым уровнем разработанности проблематики и состоит в разработке теоретико-концептуальной модели и реализующего ее методико-аналитического инстру-

ментария стратегического управления развитием системы высшего образования и ее субъектов. Материалы исследования и его практические выводы могут найти применение:

в практической деятельности органов власти на макро- и мезоуровнях при разработке программ развития системы высшего образования, программно-прогнозных и проектных разработок, стратегий развития микро- и мезоэкономических субъектов, инновационной концепции;

в практике деятельности субъектов высшего образования, заинтересованных в использовании современных технологий внутривузовского менеджмента;

в учебном процессе при разработке и преподавании следующих дисциплин: «Стратегический менеджмент», «Маркетинг в образовании», «Стратегия развития образования в России» и др. для студентов, изучающих экономику сферы услуг или экономику и управление образованием.

Результаты исследования по совершенствованию стратегий управления высшими учебными заведениями представлены в департамент образования и науки Краснодарского края. Методика отложенного образовательного кредита, перераспределения ресурсов вуза на основе оптимизации учебной нагрузки и штата профессорско-преподавательского состава используется в Московском государственном университете сервиса, Московском государственном социальном университете, Кубанском институте международного предпринимательства и менеджмента, а также в филиалах этих вузов.

**Апробация результатов исследования.** Основные концептуально-теоретические положения и выводы, а также прикладные рекомендации диссертационного исследования нашли отражение в докладах и выступлениях автора на ряде научно-практических конференций и семинаров, где получили положительную оценку. Модельные и методические разработки используются в департаменте образования и науки Краснодарского края, а также в работе регионального центра новых информационных технологий Министерства образования РФ.

Основное содержание диссертации и результаты проведенных исследований изложены в 3 опубликованных научных работах общим объемом 7,4 п.л.

**Структура диссертации.** Работа состоит из введения, трех глав, заключения, списка использованных источников, включающего 294 наименования, 11 приложений, содержит 13 таблиц, 27 рисунков.

## ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во введении обоснована актуальность темы диссертации, сформулированы цели и задачи исследования, изложены положения, выносимые на защиту, научная новизна, теоретическая и практическая значимость работы.

В первой главе диссертации *«Концептуальное обоснование и направления модернизации системы управления высшими учебными заведениями в современной России»* с позиции понятийно-терминологического и концептуального осмысления исследовано экономическое содержание, природа и направления модернизации системы управления высшим образованием в стране, изучен исторический опыт развития высшего образования и систем управления данной сферой в экономиках разного типа; определены принципы, направления и формы совершенствования системы управления высшим образованием.

Успех проводимых преобразований во всех отраслях, сферах и секторах российской экономики определяется соответствием применяемых методов, механизмов и технологий управления развитием сферы высшего образования контурам их трансформационных траекторий, позволяющим рационально и обоснованно принимать стратегически верные управленческие решения. Мировой опыт свидетельствует о том, что реформирование системы высшего образования невозможно без учета приоритетов государственной экономической политики, задающих магистральное направление вектора управляющих воздействий на функциональную среду вузов.

Радикальные социально-экономические преобразования российской экономики, а также императивы будущих трансформаций, обуславливают очевидную необходимость скорейшей адаптации всей системы образования и, прежде всего, высшей школы, к рыночным условиям хозяйствования, что невозможно без существенных изменений не только в организации, но и самом содержании системы управления этим базовым сектором российской экономики.

Иными словами, глобальный характер изменений в обществе и экономике потребовал необходимости разработки более эффективных методов организации и управления системой высшего образования как важнейшей составной части макро - и мезоэкономики, функционирующей в рыночных условиях хозяйствования (рис.1).



Рис. 1. Макроэкономические и региональные детерминанты формирования системы управления высшим образованием

Ретроспективный срез данной проблемы показал, что в основе реформ высшего образования, проводимых в России и в ведущих зарубежных странах в начале XXI века, прослеживаются две тенденции: децентрализация управления

на верхнем уровне и диверсификация типов высших учебных заведений и их учебных программ, сопровождающаяся децентрализацией управления на региональном и муниципальном уровнях. Исследование экономического содержания хозяйственных отношений системы образования осложнено спецификой блага (продукта), производимого и реализуемого в сфере образовательных услуг, вследствие чего понятие “образование” определяет механизм и одновременно среду, в которой происходит становление и развитие индивида, а целевой функцией образования является приращение ценности человека как работника, личности, гражданина. Специфика образовательных услуг проявляется в их классических характеристиках (неосвязаемость, неотделимость от источника, непостоянство качества, несохраняемость) и в индивидуальных чертах (рис. 2).



Рис. 2 Экономическое содержание образовательных услуг системы высшего образования

Двойственная экономическая природа образовательных услуг и, в связи с этим, особенности финансирования сферы образования требуют изменения порядка возмещения издержек их производства, что влечет за собой построение фактически новой системы управления хозяйственным механизмом, основанным на оптимизации соотношения рыночных и государственных форм хозяйствования.

В данном контексте основными задачами дальнейшей экономизации вузовской системы являются:

- формирование мотивированного общественного интереса к знаниям и повышению квалификации как к основному средству социальной адаптации;
- интеграция вузовской науки в различные образовательные области, включение элементов научно-исследовательских знаний во все учебные дисциплины;
- системное освоение студентами основ знаний современной экономики, закономерностей ее функционирования и развития, способов организации всех видов экономической деятельности;
- привлечение средств массовой информации к пропаганде деятельности и опыта передовых вузов, научных школ и др.

Глобальные изменения в обществе и экономике, как свидетельствует мировой опыт, приводят к необходимости разработки новых форм организации и управления высшими учебными заведениями, среди которых особое место занимает модель «предпринимательского университета» с профессиональным и гибким менеджментом, диверсификацией источников дохода, развитой структурой коммерциализации интеллектуального капитала, системой стимулирования академических начал и высоким уровнем общеуниверситетской предпринимательской культуры (рис.3).

В соответствии с прогрессивными мировыми тенденциями новый организационно-экономический механизм деятельности как отдельных вузов, так и всей системы высшего образования должен базироваться на таких подходах к управленческим технологиям, которые ориентированы, прежде всего, на функционирование вуза как относительно обособленной саморазвивающейся и самодостаточной системы, когда расчет на неограниченное государственное бюджетирование образовательной и научной деятельности заменяется стратегией активного саморазвития за счет различных финансовых источников (рис. 4).

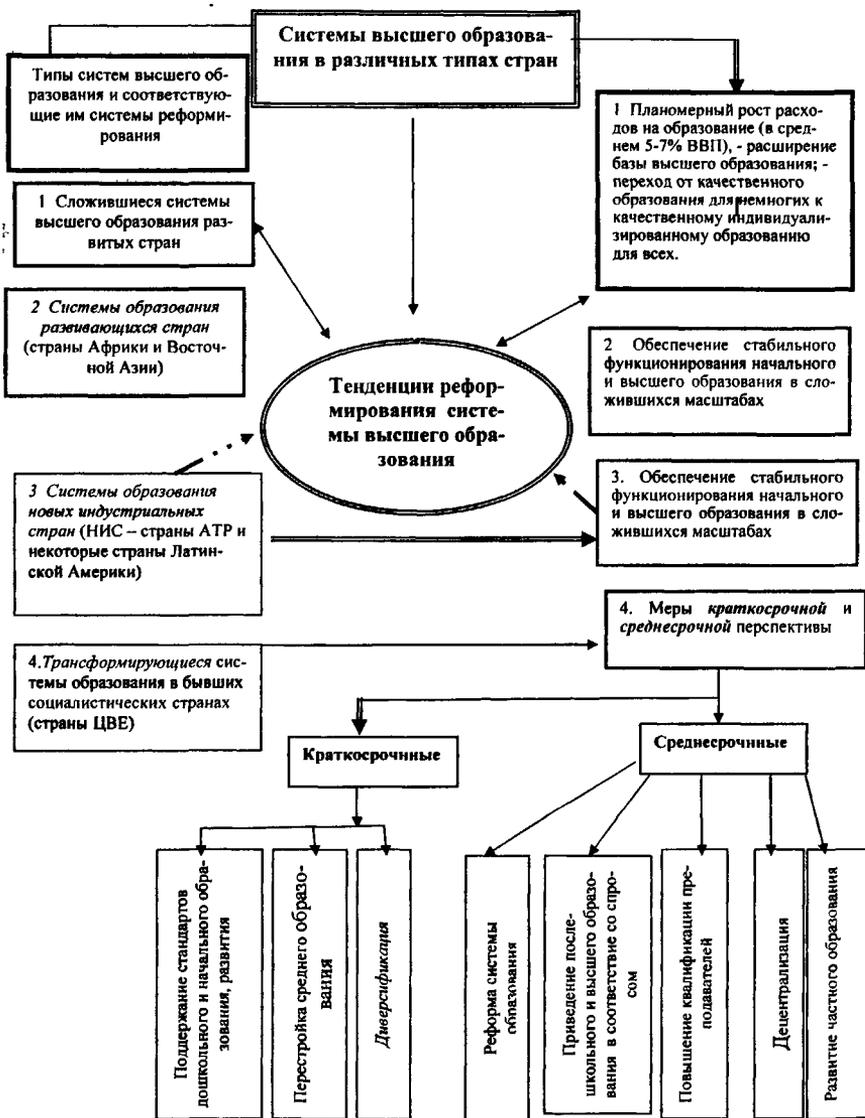


Рис. 3. Анализ систем управления высшим образованием: мировой опыт реформирования



Рис. 4. Принципы модернизации управления системой высшего образования России в контексте прогрессивных мировых императивов

Во второй главе – «Структурно-функциональные трансформации системы управления высшим образованием: опыт стратегического планирования в региональных вузах» – исследованы особенности структурной организации экономического потенциала системы высшего профессионального образования; в контексте процессов модернизации российского образования определены направления совершенствования управления развитием системы высшей школы; на примере крупных региональных вузов России и Краснодарского края,

а также предложены модели и инструменты внутривузовского менеджмента с приоритетом финансового компонента.

Учет региональной специфики предполагает координацию стратегий управления системой высшего образования на мезоуровне в рамках такого механизма, который объединяет вузы, рыночных посредников, а также институты и органы государственного управления, формирующие рынки образовательных услуг и осуществляющие функцию государственного регулирования образовательного процесса в регионе.

Региональная ориентация вузов, как правило, протезируется органами региональной власти в формах финансовой (бюджетное финансирование, налоговые льготы и преференции, гарантии администрации потенциальным инвесторам и т.п.), и институциональной поддержки их функционирования (нормативно-правовое, управленческое регулирование образовательного процесса в регионе). Этим объясняется все возрастающее стремление крупных университетов к приобретению статуса «региональных». В связи с этим весьма эффективной формой реализации западной модели «предпринимательского университета» в российских условиях являются региональные университетские комплексы, аккумулирующие интеллектуальный потенциал территории для решения проблем вузовского образования в контексте социально-экономического развития региона.

### СТЕПЕНЬ РАЗВИТИЯ

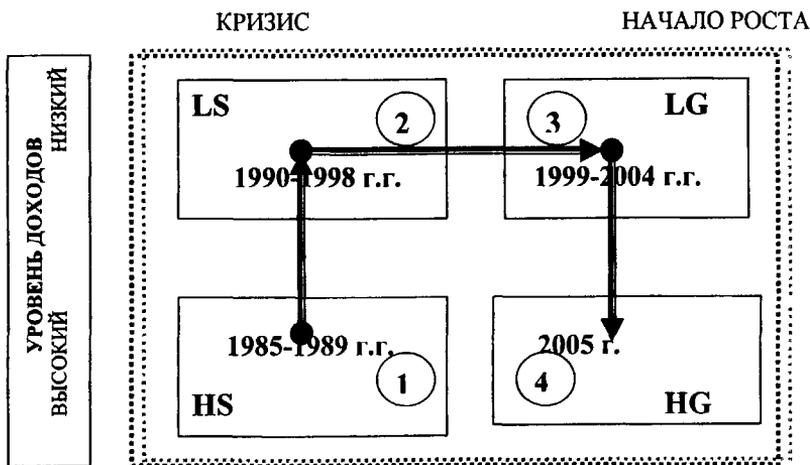


Рис. 5. Примерная диаграмма изменения экономического состояния регионов России в сопряжении с развитием системы высшего образования

Аналитический срез результатов исследования данной проблемы в различных странах мира, являющийся основой для дифференциации уровней развития регионов и соответствующих им типов развития системы высшего образования (HS – высокий, но застой; LS – низкий в застое; LG – низкий, но уже рост; HG – высокий при росте), позволил определить наиболее типичные признаки состояния российских регионов и соответствующие им ролевые функции вузов (рис. 5).

Как субъекты государственной отраслевой экономики учреждения высшего образования являются организациями, потребляющими государственные ресурсы в целях выполнения государственных, в том числе муниципальных, отраслевых заказов на обучение, подготовку кадров и проведение исследований.

Как субъекты рыночной экономики они выступают в роли товаропроизводителей интеллектуальной и наукоемкой продукции и услуг, при этом предоставляют эти услуги как бесплатно, выполняя государственный заказ, так и на основании оплачиваемых договоров.

Как субъекты региона учреждения высшего образования являются центрами аккумуляции интеллектуальных, производственных, коммерческих, финансовых и благотворительных ресурсов, деятельность и использование которых не противоречат целям общества, нормативным актам государства и обеспечивают воспроизводство интеллектуального потенциала региона.

Оценка ресурсообеспечения поставленных целей должна, помимо оценки соответствия им внутреннего, накопленного вузом экономического потенциала, сопровождаться анализом внешних условий функционирования высшего учебного заведения.

Этот анализ включает следующие основные моменты: анализ факторов макроэкономического характера, способных существенно повлиять на деятельность вуза; анализ тенденций развития отрасли высшего образования в контексте макроэкономических императивов; анализ региона, в котором функционирует вуз (рис. 6).

Образовательная система Краснодарского края – одна из самых крупных в России. Здесь действуют более трех тысяч учреждений общего, среднего, высшего и дополнительного профессионального образования, в которых обучается, воспитывается и работает 1,3 млн чел.

Целеориентированное исследование структуры и содержания деятельности системы образования, а также основ региональной образовательной политики Краснодарского края свидетельствует о том, что они, с одной стороны, опреде-

ляются общероссийскими тенденциями, с другой, формируются в соответствии с особенностями конкретного региона (муниципалитета), что наглядно демонстрируют результаты проведенного автором анкетирования по Краснодарскому краю и городу Краснодару.

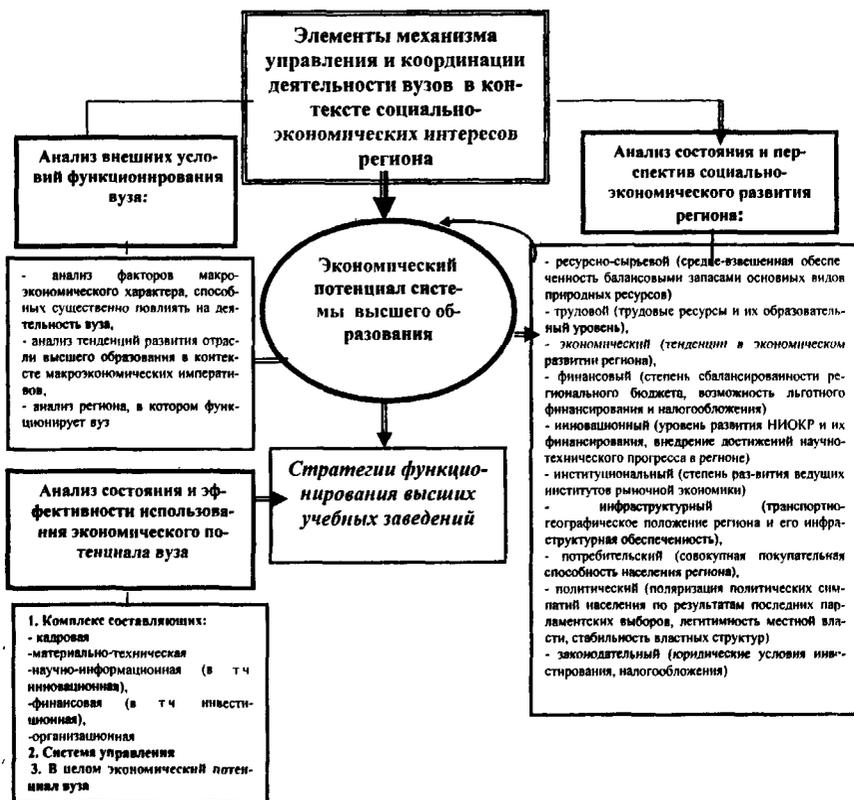


Рис. 6. Элементы механизма управления и координации деятельности вузов в контексте социально-экономических интересов региона

При сохранении определенной тенденции «модных и престижных профессий»: врач (24 %), юрист (28 %), экономист (33 %), конъюнктура специальностей, выбираемых абитуриентами, зависит в основном от потребностей конкретного муниципального образования и формируемого в пределах его территории

альных границ рынка труда. Так в центральных и южных районах Краснодарского края большой популярностью пользуются строительные и автомобильные специальности, и абитуриенты при поступлении точно знают, где будут работать по окончании вуза.

Информационная безопасность, таможенное дело, инженерные профессии, психология различных сфер – спектр этих интересов определяется возможностью реализовать свой потенциал в Краснодарском регионе в перечисленных сферах деятельности. Кроме этого, математическое обеспечение и администрирование информационных систем, технология продуктов общественного питания и фармакология, природопользование, геология и геохимия горючих ископаемых, документоведение и документационное обеспечение управления являются также востребованными хозяйственной практикой и в Краснодаре и в целом на Кубани. Однако, несмотря на то, что в Кубанской глубинке и курортных городах не хватает медицинских работников, учителей начальной и средней школы, работников культурной сферы, сельского хозяйства, данные специальности не отмечены в ходе анкетирования как популярные в силу их недостаточной общественной значимости и должного материального стимулирования этих сфер деятельности на федеральном и региональном уровнях. Все вышеназванные тенденции требуют системы организационных и содержательных мер управленческого воздействия.

В целях оптимизации деятельности регионального субъекта управления – Департамента образования и науки Краснодарского края - на протяжении последних пяти лет трижды менялась его структура. В 2001 году в структуре Департамента было пять заместителей генерального директора и 16 отделов. В 2004 году в ней было создано четыре управления, в том числе управление по делам молодежи и воспитательной работе. При этом число заместителей сократилось до двух человек, а отделов – до 15.

Структура департамента сегодня включает двух заместителей руководителя департамента, три управления и 14 отделов. Необходимо отметить, что в центральный блок управления входят службы научно-инновационной деятельности, научно-технической политики, развития образования и инноватики, а также высшего, среднего и начального профессионального образования. Это способствует системному и поступательному инновационному развитию системы образования края.

Образование является одним из приоритетных направлений деятельности краевой администрации: до 25 % консолидированного бюджета края ежегодно

направляется на развитие этой отрасли. По итогам 2004 г. на реализацию целевых образовательных программ и широкомасштабных федеральных экспериментов выделено более 300 млн руб., что в 2,5 раза превышает уровень 2001 г. На погашение задолженности по доплатам учителям на приобретение методической литературы из краевого бюджета было выделено около 100 млн руб. Кроме того, в порядке софинансирования в города и районы края в 2004 г. поступило более 75 млн руб. или 27 % к предыдущему году. По сравнению с 2003 годом, финансирование образования из средств краевого бюджета увеличилось практически вдвое.

Несмотря на значимые в границах ЮФО показатели-индикаторы среднего образования, приоритетной составляющей системы образования Кубани является высшее профессиональное образование, включающее в себя 12 государственных, 1 муниципальный и 21 негосударственный вуз, а также 95 филиалов вузов.

В табл. 1 и на рис. 7 представлены основные характеристики системы высшего образования Краснодарского края, свидетельствующие о преимущественном позиционировании в ее экономическом потенциале государственной составляющей, а также о значительных масштабах межрегиональных взаимодействий в высшей образовательной сфере.

Таблица 1

**Общая численность студентов и профессорско-преподавательского состава вузов Краснодарского края (по состоянию на 10.10.2004г.)\***

Категория вузов	Количество студентов (чел.)						Профессорско-преподавательский состав (чел.)		
	обучающихся за счет бюджетных средств			обучающихся с возмещением затрат			Всего в вузах и их филиалах	доктора наук, профессора	кандидаты наук, доценты
	Всего	ОДО	ОЗО	Всего	ОДО	ОЗО			
Государственные вузы и их филиалы	56781	37438	19343	47387	26231	21156	104168	865	2896
Негосударственные вузы и их филиалы	-	-	-	28905	12756	16045	28905	224	795
<b>ИТОГО:</b>	<b>56784</b>	<b>37438</b>	<b>19343</b>	<b>76292</b>	<b>38987</b>	<b>37201</b>	<b>133073</b>	<b>1089</b>	<b>3691</b>

\*Источник: Сведения о системе образования Краснодарского края// Статистические данные Департамента образования и науки Краснодарского края, 2004

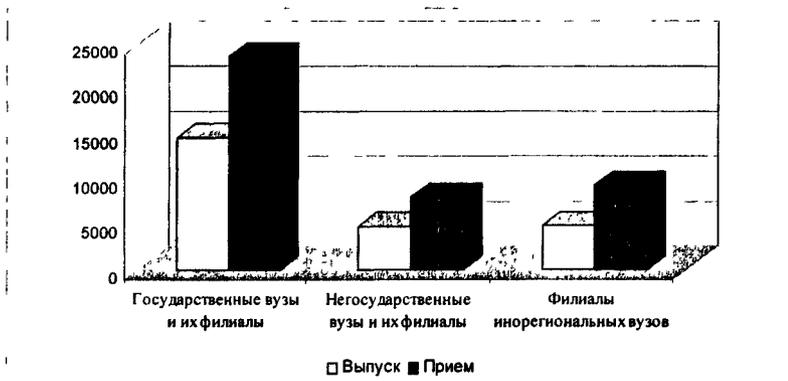


Рис. 7. Динамика выпуска и приема студентов в вузах Краснодарского края



Рис. 8. Формализованное представление места и роли экономического потенциала в стратегическом управлении вузом

Стратегическое значение экономического потенциала вуза состоит: в наличии возможностей разрабатывать оптимальную для субъекта стратегию (источник формирования); в принципиальном воздействии на внешнюю среду вуза (характер использования); в специфике постановки целей субъекта (направления действия).

Роль ресурсов в стратегическом менеджменте принципиально важна потому, что ресурсы – это статический потенциал организации, использование которого в соответствии с поставленными стратегическими целями становится динамическим ее фактором (рис 8).

Мониторинг реальной практики формирования финансовых стратегий, а также фактической ситуации, складывающейся в системе стратегического управления (и в том числе его основной подсистеме – планировании) региональных вузов России, свидетельствует о том, что ряд из них уже сегодня ориентирован в своей деятельности на активную реализацию рыночных подходов и практически осуществляет их. Менеджмент ведущих университетов страны осознал необходимость внедрения системы эффективного стратегического управления как значительного внутреннего ресурса.

Обобщенный анализ такой практики позволяет сделать следующие выводы: во-первых, глубина решения задачи создания эффективного управления в различных вузах различна; во-вторых, проблема создания эффективного управления себя не исчерпала; в-третьих, достигнутый уровень эффективности стратегического управления вузами в значительной степени определяется «давлением» внешней среды, уровнем конкуренции на рынке производителей образовательных услуг; в-четвертых, для подавляющей части вузов можно отметить низкий уровень практического освоения теории управления организацией как хозяйствующим субъектом рыночной экономики. Это формирует целый спектр возможностей и перспектив теоретического и прикладного значения для продолжения работы в направлении совершенствования механизма эффективного функционирования системы стратегического планирования в российских вузах.

**В третьей главе – «Экономические условия и механизмы реализации моделей управления вузом: учет детерминанты модернизации системы высшего образования»** – исследованы возможности экономического потенциала нормативного планирования и разработаны модели перераспределения ресурсов в структурно-функциональной организации учебного процесса.

Внедрение рыночных форм хозяйственного механизма высшей школы в сочетании с государственным финансированием актуализирует проблему минимизации издержек, что требует проведения полномасштабных маркетинговых исследований на рынке образовательных услуг в рамках стратегического менеджмента вуза.

Это будет способствовать гибкому реагированию на импульсы и возмущение внешнего окружения; осуществлению оперативных изменений в организации

деятельности вуза, адекватных требованиям внешнего окружения; ориентации на человеческий потенциал как основу организации деятельности вуза; производственной деятельности - на запросы потребителей; гарантии выживания в долгосрочной перспективе за счет достижения конкурентных преимуществ и т.д.

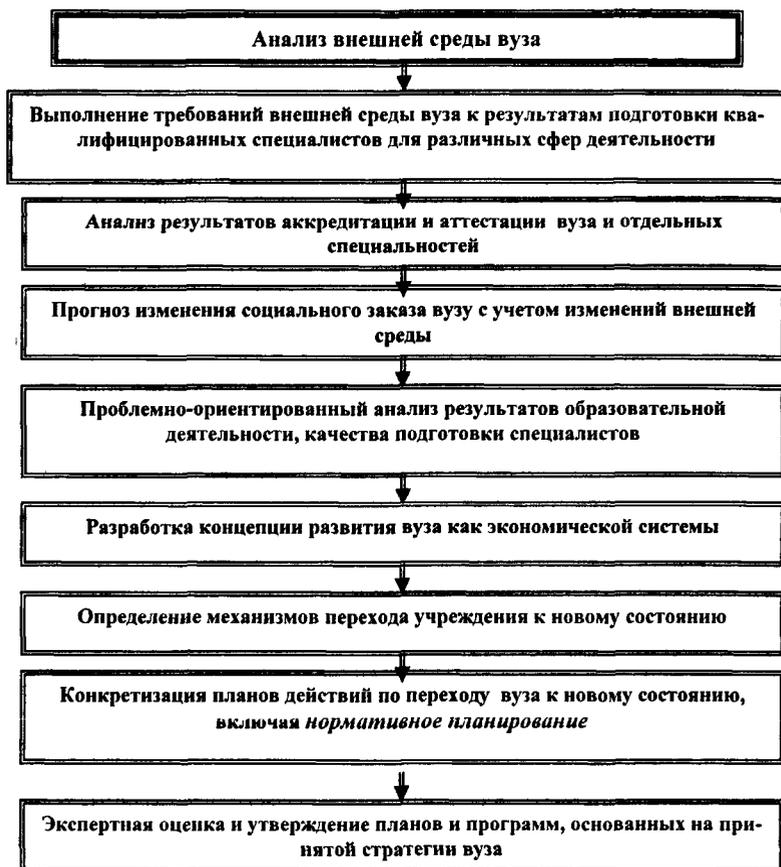


Рис. 9 Этапы стратегии классического планирования с выделением функции нормативного планирования

В маркетинговые исследования внутренней среды следует включить объективную оценку всех ресурсных затрат с целью определения размера бюджетного финансирования и цены образовательных услуг при условии использова-

ния таких рыночных форм хозяйствования, как отложенный образовательный кредит, системы дополнительного профессионального и заочно-дистанционного образования, рационализации учебно-научно-инновационных комплексов.

При этом необходимо решать вопросы не только частичного возмещения издержек высшей школы, но и общесоциального плана, в том числе трудоустройства выпускников, уровня их дохода и платежеспособности при получении образовательного кредита. Сочетание государственного финансирования и рыночных форм хозяйственного механизма сферы образования обуславливает необходимость разработки соответствующих методов управления финансовыми потоками, наиболее приемлемым из которых является нормативное планирование (рис. 9).

Вследствие сохраняющегося дефицита бюджетирования всех уровней управления востребованность научно обоснованных норм и нормативов очевидна, а из-за сложившихся диспропорций между государственными и рыночными формами хозяйственного механизма в сфере образования, когда расходная часть бюджета является основным источником финансирования образовательных учреждений, формирование норматива бюджетного финансирования – основная социально-экономическая задача стратегического управления.

В этой связи размер финансирования отдельного вуза предлагается определять по формуле:  $\Phi_n = M_\phi \times ЖК$ , где  $M_\phi$  – норматив бюджетного финансирования в расчете на одного студента,  $ЖК$  – приведенный контингент студентов конкретного вуза, обучающихся на бюджетной основе. Норматив бюджетного финансирования может быть дифференцирован по целому ряду признаков в том числе по региональной принадлежности вуза, его специализации, масштабам, срокам функционирования и др. В соответствии с существующей практикой нормативного планирования верхней границей является цена образовательной услуги (“стоимость обучения одного учащегося в год”), нижняя – определяется реальными возможностями государственного бюджета по финансированию системы высшего профессионального образования, а также сложившейся финансово-бюджетной практикой и определяется как норматив оптимальной бюджетной обеспеченности.

Цена образовательной услуги  $Ц = T + И + P$ , где  $T$  – текущие затраты (заработная плата преподавателей и других участников образовательного учреждения, стипендии, учебные и хозяйственные расходы); отчисления на полное восстановление, капитальный ремонт основных фондов; расходы на развитие, включая капитальное строительство. Составляющая ( $T$ ) отражает потребности

образовательных учреждений, неудовлетворение которых неизбежно приведет к свертыванию образовательного процесса; (*I*) - затраты, сокращение которых приводит к сокращению основных средств и, как следствие, к снижению качества обучения. (*T+I*) - "себестоимость" образовательной услуги; (*P*) - расходы на развитие образовательных учреждений. В общем случае границы возможных значений норматива бюджетного финансирования *H* определяются из соотношений:  $T+I < H < T+I+P$ . В контексте эффективной реализации преимуществ университета предпринимательского типа, использующего нормативное планирование в стратегическом менеджменте, модель его позиционирования в системе региональных рынков, в которой заложена идея согласования интересов различных участников (как непосредственных, так и косвенных) научно-образовательного процесса имеет вид (рис. 10).

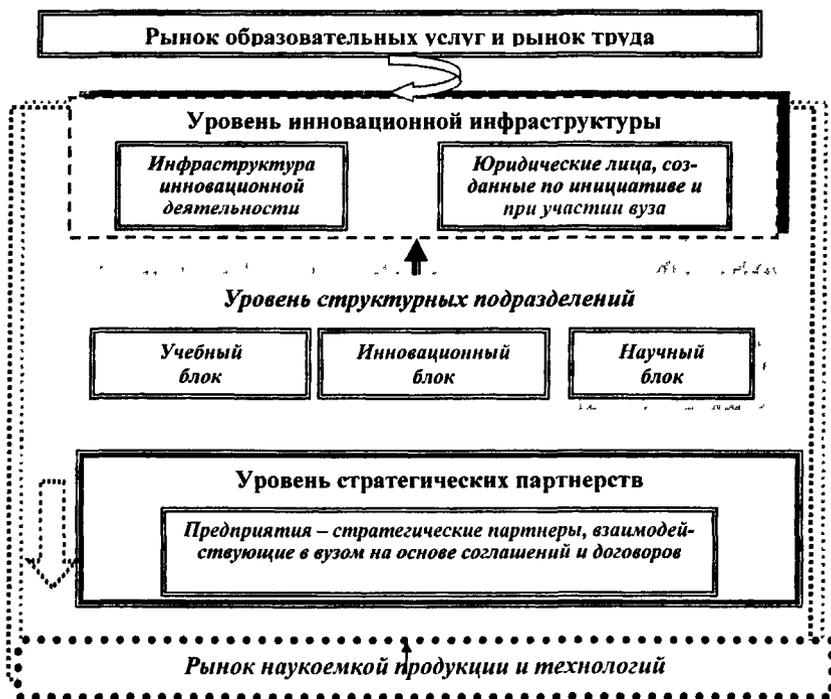


Рис 10 Модель позиционирования предпринимательского университета в системе региональных рынков

Представленные в данном исследовании региональные проекции моделей стратегического управления развитием высшей школы, с учетом ее современного интеллектуального потенциала, способствуют созданию действенного управленческого механизма в региональных университетах и университетских комплексах. Этот механизм ориентирован на эффективное и адекватное целям образовательного процесса использование экономического потенциала вузов, его активное вовлечение в процессы регионального и отраслевого развития, формирование и реализацию рыночных императивов становления и функционирования системы высшего образования как сочетания территориальной организации, отраслевой специфики и особенностей образовательной деятельности.

В заключении приведены наиболее существенные теоретические и прикладные результаты диссертационного исследования, использование которых позволит совершенствовать механизм управления системой высшего образования

**По теме диссертационного исследования опубликованы следующие работы:**

1. Егорова Е.И. Концепция и механизмы формирования и реализации моделей стратегического управления в системе высшего образования: региональные детерминанты (монография). – Ростов-н/Д: Изд-во СКНЦ ВШ, 2005 (6,4 п.л.).
2. Егорова Е.И. Государственная поддержка системы образования в условиях ее реформирования // Наука Кубани. - 2000. - №3 (0,5 п.л.).
3. Егорова Е.И. Значение стратегического управления развитием системы образования в условиях рынка // Наука Кубани. - 2001.-№3 (0, 5 п.л.).

**№ 23140**

РНБ Русский фонд

2006-4

24781

---

Печать цифровая. Бумага офсетная. Гарнитура «Таймс».

Формат 60x84/16. Объем 1,3 уч.-изд.-л.

Заказ № 735. Тираж 100 экз.

Отпечатано в КМЦ «КОПИЦЕНТР»

344006, г. Ростов-на-Дону, ул. Суворова, 19, тел. 250.11.25

---